

I prossimi lavori parlamentari e l'immutato atteggiamento delle opposizioni

Le persistenti ragioni della secessione riaffermate dalla stampa avventinista
ROMA, 21

Nei circoli politici si parla nuovamente con insistenza dell'eventualità del ritorno alla Camera degli avventinisti. A Montecitorio qualche deputato anzi dava la cosa come certa. Gli avventinisti sarebbero come certi. Gli avventinisti sarebbero come certi a modificare la propria tattica per diversi considerazioni, e particolarmente per il fatto che con la formazione di una opposizione nell'aula parlamentare facendo capo agli on. Salandra, Giolitti e Orlando, l'attenzione dell'opinione pubblica è venuta virtualmente a non più occuparsi dell'attività e del punto di vista degli oppositori secessionisti. Inoltre un altro elemento che sarebbe tenuto in considerazione dagli avventinisti è fornito dal numero dei deputati oppositori al Governo, che ascende ad oltre 180, e che può rappresentare la base per una positiva azione parlamentare. Tutte queste considerazioni avvalorano le voci che corrono a Montecitorio circa la eventuale prossima discesa degli avventinisti.

Affermazioni e smentite

Stando a quanto scrive l'«Epoca», mentre l'on. Amendola, vorrebbe persistere nell'atteggiamento secessionista, e i gruppi più avanzati tempestano per spingere tutto l'avventino a fare qualche cosa di più serio fuori del Parlamento, i popolari invece si vorrebbero orientare verso la decisione di ritornare alla Camera. Il giornale a sostegno di quest'ultima affermazione, riferiva alcune dichiarazioni che a questo proposito avrebbe fatto l'on. Di Fausto. Il deputato popolare avrebbe detto che i deputati di opposizione hanno l'assoluto dovere di riprendere la loro funzione politica inerente al mandato parlamentare, e che essi non possono disinteressarsi del progetto di legge sulla stampa che sarà discusso nella prossima ripresa dei lavori della Camera. L'on. Di Fausto avrebbe sostenuto questa tesi in seno al Consiglio nazionale del P. P. la cui convocazione è imminente. Sempre secondo l'«Epoca», anche altri autorevoli deputati del gruppo popolare, non nascondono più la loro convinzione sull'inutilità dell'atteggiamento secessionista.

A tutte queste voci il «Mondo» oppone questa sera una recisa smentita. Scrive l'«Epoca» dell'opposizione avventinista:

«La stampa autorizzata continua a pubblicare le più fantasiose notizie sull'avventino e sui propositi di questo o quel gruppo che forma parte del blocco secessionista. Quantunque ogni smentita in argomento possa considerarsi superflua, denunciamo ancora una volta alla pubblica opinione l'assurdità e la falsità di tutte le voci diffuse dagli organi governativi, i quali si ostinano incontinente a confondere i loro desideri con la realtà. Le opposizioni hanno nettamente riaffermato dalla valenza concorde della situazione la propria linea di condotta, nella quale rimangono immovibili, fermi e saldamente uniti, e se il partito avesse consentito e consentito la pubblicazione degli ordini del giorno che il comitato delle opposizioni ha deliberato e delibera nei confronti della situazione, non potremmo risparmiarci la fatica di queste smentite metodiche, a metodiche falsificazioni».

Il dissidio fra i liberali

Riferiamo ieri alcune dichiarazioni del dimissionario presidente della sezione romana del partito liberale, don Prospero Colonna. Il «Giornale d'Italia», riportando forse il pensiero in argomento dell'on. Orlando così risponde oggi:

«Riconosciamo che vi furono gli assalti alle fabbriche, alle terre, alle persone; vi furono violenze non repressi e quindi non punite. Però quando avvenne tutto questo? Negli anni 1919 e 1920. Ora poiché si ebbero 24 mesi di disordini, di rovine, di delitti, si può concludere che tale era l'Italia! Ma avanti, c'era o no un'Italia, che avesse saldamente raggiunto il bilancio dello Stato, cresciuto un'economia nazionale in pieno progresso, portato la sua lira alla pari con la moneta dei popoli più ricchi, elevata così a coscienza popolare, da compiere l'impresa africana e quasi di seguito imporre a Vittorio Veneto la fine della guerra mondiale? Questa Italia, governata dalla costituzione e dalla fede nella libertà, nel rispetto di tutti i cittadini, esistette o no per oltre mezzo secolo? Ora, vorremmo sapere appunto dal principe Colonna, perché dobbiamo persuaderci che quell'Italia libera, operosa e pacifica, non abbia più da riconoscere? E pensi l'illustre uomo avanti di dare la risposta che non invoca, perché negare tale possibilità importerebbe condannare serenamente la Patria ad uno stato di inferiorità politica di fronte alle nazioni veramente civili».

Alcuni giornali riportarono ieri una intervista dell'on. Amendola, comparsa in un giornale di Buenos Aires e trasmessa, si diceva, dall'agenzia United Press. Nell'intervista erano contenute delle critiche molto aspre nei riguardi del fascismo. A questo proposito il direttore per l'Italia dell'«United Press» scrive ai giornali, dichiarando di non aver avuto intervista con l'on. Amendola. Contemporaneamente l'on. Amendola pubblica una lettera, nella quale smentisce di aver concesso l'intervista in questione.

Deliberazioni dei dirigenti fascisti

L'Ufficio stampa del P. N. F. comunica: «La Commissione esecutiva del P. N. F. ha continuato oggi i suoi lavori. Erano assenti giustificati, gli on. Ighieri e Maraviglia. La Commissione ha preso atto con grande compiacimento della richiesta della tessera del partito da parte dell'illustre prof. Raffaele Bastianelli e del marchese Enrico S. M. il Re d'Italia. Ha poi ampiamente esaminato questioni di carattere disciplinare, decidendo di inviare a Trieste con pieni poteri l'on. Felicioni, ed ha trattato del movimento femminile e degli universitari fascisti. La Commissione continuerà i suoi lavori domani alle ore 16. Il Direttorio nazionale rimane convocato per venerdì alle ore 10. Il Gran Consiglio terrà seduta alle ore 22 di domani sera giovedì a palazzo Venezia».

Un'intervista con l'on. Amendola

(La successione ai tre ex Presidenti o a Giardini)

PARIGI, 21. L'invito speciale dell'«Eco de Paris» a Roma manda al suo giornale un'intervista con l'on. Amendola, in cui questi espone i suoi scopi politici. Il giornalista ha ricordato all'on. Amendola l'intervista avuta col Presidente del Consiglio, «Riconoscete — ha detto l'invitato dell'organo di destra francese — che il fascismo rappresenti e rappresenti ancora per lungo tempo una forza sulla quale bisogna contare. L'on. Mussolini non è uomo da cedere benevolmente il posto. Non siete convinto che, giustamente fiero dell'opera patriotticamente intrapresa, egli sia deciso di condurla a termine con tutti i mezzi che giustifichino il fine che egli si propone: la grandezza dell'Italia? A questa indomabile energia che cosa opponete? Quale è il programma delle opposizioni? Dove sono i suoi atti?»

L'on. Amendola ha cominciato col rammentare che l'osservazione non è ingiusta e non è nuova. «Come volete — egli afferma — che possiamo passare dalle parole all'azione? Abbiamo di fronte a noi una persona assolutamente padrona del potere, pronta a servirci come integramente. La nostra sorte sarebbe presto regolata, se ci abbandonassimo a quelle manifestazioni delle quali avete segnalato l'assenza. La campagna che siamo condotti a fare è dunque la più profonda e più colta opinione pubblica. Questa campagna ha provato la sua efficacia, poiché ha costretto l'on. Mussolini a scomporsi ed a ricorrere a delle misure talmente rivoluzionarie, che esse testimoniano il pericolo che lo minacciano».

Il giornalista ha chiesto all'on. Amendola se egli fosse candidato alla successione di Mussolini: «Noi — ha risposto il deputato — siamo i primi a riconoscere che l'opposizione dell'«Avvenire» non deve avere questa pretesa. Noi stimiamo che questa successione appartiene più opportunamente ai tre ex Presidenti del Consiglio, coi quali oggi facciamo blocco».

L'invito dell'«Eco de Paris» ha chiesto infine all'on. Amendola, se un Governo militare provvisorio capitanato dal generale Giardini, non potesse essere instaurato. Il deputato ha risposto: «Una tale eventualità non è improbabile. I socialisti stessi non la respingono. Il carattere del generale è una garanzia dello spirito col quale egli compirebbe la sua missione. Ma bisogna che il nostro Paese rientri a qualunque costo nell'ordine e nella normalità, dell'uno e dell'altro noi non abbiamo oggi che una commedia. E' una commedia tragica: essa non deve durare».

Italia, Francia e Tunisia

Note romane alle dichiarazioni di Herriot

ROMA, 21. L'argomento a cui i giornali si interessano oggi, facendo passare in seconda linea quello della politica interna, sono le dichiarazioni di Herriot alla Camera francese sulla questione tunisina. In particolare i suoi rapporti tra l'Italia e la Francia in generale.

Il «Popolo d'Italia», in un commento del suo direttore on. Orlando, premette che il discorso del signor Herriot è un documento del prestigio acquistato dall'Italia, merco l'opera del Governo sulla politica degli altri paesi, e soggiunge:

«Anche il capo di un Governo radical-socialista, circondato da amici tutt'altro che benevoli verso il nostro Paese ed esponente della più rasta e serrata forza che si può ormai definire antifascista, pronuncia alla Camera, fra applausi vivissimi, un franco omaggio alla forza e al sacrificio italiani nella guerra, nella quale il nostro popolo è entrato, sono parole di Herriot, in un momento terribile in cui si conoscevano tutte le atrocità. Il discorso del Presidente francese non è di quelli che possono piacere ai suoi amici, ma è probabile che anche costoro abbiano dovuto riconoscere che verso una nazione come l'Italia, governata da un così intelligente spirito di fermezza e da un uomo che esige per il suo paese l'aplanazione rigida e continua del suo idolo, il tono non poteva essere diverso».

Il problema tunisino

Quanto alla parte delle dichiarazioni di Herriot sulla questione tunisina, il direttore del «Popolo d'Italia» crede che l'impegno che il Governo francese si assume non è di quelli la cui soluzione possa ormai essere rinviata o possa continuare ad essere quella medesima.

«E' necessario — scrive — che tra i due grandi e potenti paesi interverga un accordo definitivo, solido e organico, che rispetti e garantisca ad un tempo i diritti di un Governo e quelli di una razza benemerita delle fortune della Tunisia e gelosissima della sua dignità nazionale».

Costatato che l'accordo del Presidente Herriot alla sudditanza di tutti i tunisini al bey pare autorizzati a credere che il criterio col quale si pensa di trovare la soluzione sia molto più aderente alla realtà e alla giustizia, che non lo fosse per il passato, l'on. Orlando conclude:

«E' evidente che i rapporti futuri tra la Francia e l'Italia dipenderanno in gran parte dalla risoluzione della questione tunisina. Il discorso di Herriot è indubbiamente un atto politico. Noi vorremmo poterne trarre gli auspici per una profonda e sincera mutazione dei sentimenti tra i due paesi ed a bene che si sia cominciato col più puro ottimismo del «Giornale d'Italia», attraverso le recriminazioni della Tribuna, si giunge agli interrogativi dell'«Epoca» e alle ingiustizie del «Corriere d'Italia».

Scrivendo il «Giornale d'Italia»: «Questa volta la questione di Tunisia ha provocato da parte diversa, del più puro ottimismo del «Giornale d'Italia», attraverso le recriminazioni della Tribuna, si giunge agli interrogativi dell'«Epoca» e alle ingiustizie del «Corriere d'Italia».

«Questa volta la questione di Tunisia ha provocato da parte diversa, del più puro ottimismo del «Giornale d'Italia», attraverso le recriminazioni della Tribuna, si giunge agli interrogativi dell'«Epoca» e alle ingiustizie del «Corriere d'Italia».

Cio che chiede l'Italia

La Tribuna, osservando che la naturale tendenza filofrancese degli italiani è stata sapientemente sfruttata specie durante la guerra, dalla nazione vicina, scrive:

«Siamo entrati in guerra al momento critico ed abbiamo deciso noi. A quel punto una politica accorta da parte del Quai d'Orsay avrebbe dovuto permetterci di trarre dal sacrificio la massima soddisfazione perché la Francia potesse dirsi, il giorno in cui si avventurava in guerra, che non la si aiutava invano. Invece la Francia ha permesso che si fosse tenuto il prezzo del sacrificio. Poiché volevamo Finme, Clemenceau ci ha detto che volevamo la luna. Era un'illusione. Ma ora sembra a molta gente che la città olocausta si sia avuta a dispetto della Francia. Il signor Herriot ci si proclama e che certo da quell'uomo positivo che è, è scaturito un amico dell'Italia, considera le cause dell'inevitabile freddezza attuale nelle loro relazioni realistiche. E' vero che l'Italia è un Paese sentimentale, e che perciò si accontenta di poco e qualche volta anche di una lusinga. Ma non bisogna negargli anche questo. Per la Tunisia, ad esempio, noi chiediamo soltanto che vi si permetta agli italiani che lo desiderano di restare italiani. Anzi, che i figli nostri saranno tanto più amici della Francia quanto meglio sentiranno rispettata nel loro carattere nazionale la patria d'origine. I diritti della Francia non sono in discussione nella questione tunisina: si difendono soltanto i nostri. E questi sono ben ideali così astratti che sarebbe un grosso errore parlarne di valutazione dei contestatori, ma anche un errore di psicologia politica che costerebbe alla Francia la perdita forse definitiva dell'amicizia italiana».

Il dibattito sulla politica estera alla Camera francese

PARIGI, 21. Continuando la discussione del bilancio degli Esteri, la Camera, riunita sotto la presidenza di Bouilloux-Lafont, ha udito stamane la fine del discorso del deputato di destra Engerand, sulla questione della soppressione dell'Ambasciata presso il Vaticano. Il deputato d'opposizione, che è nettamente favorevole al mantenimento dell'Ambasciata presso la Santa Sede, appoggia la sua tesi con questi argomenti: l'Ambasciata francese è inutile, perché l'Inghilterra vi avrebbe un ambasciatore. Perché il Presidente Ebert ne avrebbe due: uno per la Repubblica tedesca e l'altro per la Baviera? E perché le Repubbliche sud-americane hanno degli ambasciatori?

L'oratore cita il fatto che il Presidente della Repubblica portoghese aveva manifestato l'intenzione di consegnare lui stesso al nunzio il cappello cardinalizio, e si domanda perché Herriot non potrebbe fare la stessa cosa per mons. Cerretti.

A questa uscita Herriot risponde: «Io devo rendere questo omaggio al nunzio, che è egli stesso un uomo eminente ed è il diplomatico più corretto e una delle persone più piacevoli che io abbia mai incontrato; ma si tratta ora di un principio e non di una cortesia».

Engerand rileva quindi che, qualora il Papa non ritirasse il suo nunzio, questo rimarrebbe sempre il decano del corpo diplomatico, ed è quanto avviene in Svizzera, paese che non ha un rappresentante presso il Vaticano. Il mantenimento dell'Ambasciata assicurerebbe inoltre, a giudizio dell'oratore, maggiori simpatie da parte dell'Italia. Non bisogna infatti — egli dice — farsi troppe illusioni sull'antidisciplinismo italiano: i papi dati a questo riguardo da Carlo Loiseau dovrebbero farci riflettere, per ricordare i fatti di vario ordine che stabiliscono il riavvicinamento, per non dire la riconciliazione completa fra Vaticano e Quirinale.

Analizzando le affermazioni del relatore del bilancio, il deputato della destra osserva che, se la soppressione ed il riavvicinamento, Egli insiste una volta di più sull'importanza della rappresentanza diplomatica a Roma, per i grandi interessi francesi nell'Oriente e per il mantenimento dei missionari che sono colà. A questo proposito, l'oratore esprime la speranza che la Commissione degli Esteri, ispirandosi all'«urgenza nazionale» di simile questione, riprenda e faccia votare i progetti presentati da Maurice Barres, per assicurare il reclutamento delle congregazioni dimissionarie.

«Nella questione della «Propaganda fides» — replica immediatamente Herriot — la Francia è stata vittima di intrighi combinati dai tedeschi; l'Ambasciata è stata impotente ad agire».

Infine Engerand, avendosi alla conclusione del suo lungo discorso, afferma che la soppressione dell'Ambasciata costituirebbe un errore dal punto di vista francese, e una bestialità dal punto di vista repubblicano, perché non farà piacere che ai nemici della Francia.

I doveri degli Alleati verso la Francia

Segue il deputato Marin, il quale si diffonde sulla questione dei debiti interalleati, dicendo la tesi di una equa ripartizione dei carichi di guerra. Egli mette a base delle sue argomentazioni il principio della compensazione dei sacrifici di guerra tra gli Alleati, e chiede che nei negoziati relativi ai debiti interalleati non si ponga il danaro al primo piano, ma si reami innanzi tutto dagli Alleati una netta dichiarazione sulla compensazione dei sacrifici, preludio, necessario alla equa divisione dei debiti. Di fronte al denaro reclamato alla Francia dagli Alleati, Marin pone la messa delle vittime della guerra, quelli che lo sono diventati combattendo ed i borghesi che furono uccisi durante l'invasione. Elenca i danni subiti dalla Francia e si assicura che questi debiti sono definitivamente il conto delle spese di guerra. Sostiene che gli Alleati devono tener conto delle spese anteriori alla guerra sostenute dalla Francia e che hanno permesso la vittoria della Marna.

Queste parole provocano sui banchi dei comunisti delle vivaci interruzioni. Reynaud, sente il bisogno di dare alcune spiegazioni ed afferma che i socialisti non hanno mercanteggiato il loro concorso durante la guerra alla difesa nazionale. Anche il Presidente del Consiglio fa cenno di voler parlare. «In un dibattito di tale gravità — egli dice — noi non dobbiamo pensare che al paese. Non è possibile lasciar crescere un equivoco. In nome della Camera intera, ringrazio Marin dello sforzo che ha fatto per raggruppare gli argomenti atti ad appoggiare il nostro diritto. Aggiorniamo le discussioni di dottrina e di principio. Domando a tutti di limitarsi a quello che serve agli interessi del paese. Ciò che ci riunisce qui è l'olocausto alla Francia, che ci permette di domandare a tutti gli uomini di cuore del mondo di aiutarla».

Queste parole del Capo del Governo sono accolte da vivi applausi.

L'oratore dei comunisti

Marin riprende, dopo questa breve parentesi, il suo discorso, e dice che gli Stati Uniti avevano il diritto di respingere il trattato, ma avendo fatto includere delle clausole che pesano gravemente sulla Francia, essi hanno ora il dovere di aiutarla e di darle qualche compenso. Quelli che sono oggi più ricchi, non hanno il diritto di respingere la politica di compensi. Il pagamento integrale dei debiti interalleati è, a suo giudizio, una impossibilità materiale e morale per la Francia e più ancora per le piccole nazioni. Egli conclude affermando che la questione dei debiti interalleati deve essere trattata anche dal punto di vista morale; e viene calorosamente applaudito dal centro e dalla destra.

Il deputato comunista Cachin, critica gli accordi di Londra, il protocollo di Ginevra e il piano Dawes. Si sofferma sulla questione dei debiti russi che valuta nella cifra totale di 16 miliardi di franchi. Non crede che il popolo russo possa accettare di rimborsare questi debiti, ma pensa comunque che vi debba essere una compensazione di accordo per le spese delle guerre civili. Si lagna dell'esistenza di un patto segreto tra la Francia e la Polonia, che minaccia di accerchiare la Russia, e rivendica per i suoi amici politici di Russia, il diritto di praticare liberamente e dappertutto la loro propaganda.

La seduta viene quindi tolta e rinviata a domani.

La proclamazione della Repubblica albanese

TRIRANA, 21. Questa sera l'Assemblea nazionale ha proclamato all'unanimità la Repubblica, deliberando che la giornata odierna sia considerata festa nazionale.

Le sinistre del Reichstag intensificano l'attacco contro Luther

BERLINO, 21. Per domani sera è atteso il voto sulle dichiarazioni del Governo. Non è ancora ufficialmente stabilito se il ministro degli Esteri prenderà la parola nel corso della discussione. Oggi, un notevole discorso di opposizione è stato tenuto da Koch, capo dei democratici. Egli dichiara che il partito non vuole porre difficoltà al Governo in fatto di politica estera, ma afferma che non vuole appoggiare il Cancelliere che rovescia il Governo, in cui il suo partito aveva la più grande fiducia. Pone un dilemma al tedesco nazionalista, dicendo che essi entrando nel presente Gabinetto, devono ispirarsi a una politica diversa da quella dei precedenti Governi da essi avversati. Se ciò non fosse, essi tradirebbero i loro elettori; ma se invece vogliono tener fede alle promesse fatte agli elettori, si troveranno nella necessità di tradire il Cancelliere.

Le sinistre scoppiano in applausi a molte voci gridano: «Tradiranno tutti e due!» L'oratore afferma con ironia che i tedesco nazionalisti hanno accettato l'incarico dato loro dal Presidente della Repubblica; essi quindi accettano il pensiero repubblicano e sono costretti ad ammettere implicitamente che non soltanto il Kaiser può essere il capo della nazione. Koch dice che il partito dei democratici degli Esteri non quello degli Interni sarebbero al posto che attualmente occupano, se esistesse ancora il regime imperiale. Essi avrebbero dovuto cedere dinanzi alla concorrenza di nobili latifondisti. L'oratore conclude chiedendo al Governo esplicita dichiarazioni sulla tutela dell'onore del Presidente della Repubblica. Il capo democratico insiste nel dichiarare che il Presidente della Repubblica deve essere considerato persona ancora come il Kaiser, e quindi deve essere difeso dagli attacchi che dalla destra continuano ad essergli rivolti.

Parlano poi a favore del Governo i rappresentanti dei piccoli partiti, e prende poi la parola il deputato Graefe, per i pangermanisti. Egli comincia col dichiarare che la politica dei tedeschi di adempimento ha fatto bancarotta. Il partito nazionalista non può appoggiare un Governo in cui siedono persone che approvano il Trattato di Londra, che fu il più grave disinganno per il popolo tedesco.

Dopo Graefe, il Cancelliere prende la parola per rispondere a vari oratori. Durante le nuove dichiarazioni di Luther, scoppiano vivi rumori a cagione della grida dei comunisti, che inscenano la consueta dimostrazione per l'ammistia. La seduta non era oggi presieduta dal presidente Loebe, persona energica ed esperta, e il vice presidente Kisser, fa senz'altro sgomberare le tribune e sospende la seduta per cinque minuti.

Il Cancelliere Luther nelle sue dichiarazioni osserva che dal complesso dei discorsi è risultato che il Reichstag si divideva in tre gruppi: il gruppo dei nazionalisti, il gruppo dei comunisti, che inscenano la consueta dimostrazione per l'ammistia. La seduta non era oggi presieduta dal presidente Loebe, persona energica ed esperta, e il vice presidente Kisser, fa senz'altro sgomberare le tribune e sospende la seduta per cinque minuti.

Il Cancelliere Luther nelle sue dichiarazioni osserva che dal complesso dei discorsi è risultato che il Reichstag si divideva in tre gruppi: il gruppo dei nazionalisti, il gruppo dei comunisti, che inscenano la consueta dimostrazione per l'ammistia. La seduta non era oggi presieduta dal presidente Loebe, persona energica ed esperta, e il vice presidente Kisser, fa senz'altro sgomberare le tribune e sospende la seduta per cinque minuti.

Il Cancelliere Luther nelle sue dichiarazioni osserva che dal complesso dei discorsi è risultato che il Reichstag si divideva in tre gruppi: il gruppo dei nazionalisti, il gruppo dei comunisti, che inscenano la consueta dimostrazione per l'ammistia. La seduta non era oggi presieduta dal presidente Loebe, persona energica ed esperta, e il vice presidente Kisser, fa senz'altro sgomberare le tribune e sospende la seduta per cinque minuti.

Il Cancelliere Luther nelle sue dichiarazioni osserva che dal complesso dei discorsi è risultato che il Reichstag si divideva in tre gruppi: il gruppo dei nazionalisti, il gruppo dei comunisti, che inscenano la consueta dimostrazione per l'ammistia. La seduta non era oggi presieduta dal presidente Loebe, persona energica ed esperta, e il vice presidente Kisser, fa senz'altro sgomberare le tribune e sospende la seduta per cinque minuti.

Il Cancelliere Luther nelle sue dichiarazioni osserva che dal complesso dei discorsi è risultato che il Reichstag si divideva in tre gruppi: il gruppo dei nazionalisti, il gruppo dei comunisti, che inscenano la consueta dimostrazione per l'ammistia. La seduta non era oggi presieduta dal presidente Loebe, persona energica ed esperta, e il vice presidente Kisser, fa senz'altro sgomberare le tribune e sospende la seduta per cinque minuti.

Il Cancelliere Luther nelle sue dichiarazioni osserva che dal complesso dei discorsi è risultato che il Reichstag si divideva in tre gruppi: il gruppo dei nazionalisti, il gruppo dei comunisti, che inscenano la consueta dimostrazione per l'ammistia. La seduta non era oggi presieduta dal presidente Loebe, persona energica ed esperta, e il vice presidente Kisser, fa senz'altro sgomberare le tribune e sospende la seduta per cinque minuti.

Il Cancelliere Luther nelle sue dichiarazioni osserva che dal complesso dei discorsi è risultato che il Reichstag si divideva in tre gruppi: il gruppo dei nazionalisti, il gruppo dei comunisti, che inscenano la consueta dimostrazione per l'ammistia. La seduta non era oggi presieduta dal presidente Loebe, persona energica ed esperta, e il vice presidente Kisser, fa senz'altro sgomberare le tribune e sospende la seduta per cinque minuti.

Il Cancelliere Luther nelle sue dichiarazioni osserva che dal complesso dei discorsi è risultato che il Reichstag si divideva in tre gruppi: il gruppo dei nazionalisti, il gruppo dei comunisti, che inscenano la consueta dimostrazione per l'ammistia. La seduta non era oggi presieduta dal presidente Loebe, persona energica ed esperta, e il vice presidente Kisser, fa senz'altro sgomberare le tribune e sospende la seduta per cinque minuti.

Il Cancelliere Luther nelle sue dichiarazioni osserva che dal complesso dei discorsi è risultato che il Reichstag si divideva in tre gruppi: il gruppo dei nazionalisti, il gruppo dei comunisti, che inscenano la consueta dimostrazione per l'ammistia. La seduta non era oggi presieduta dal presidente Loebe, persona energica ed esperta, e il vice presidente Kisser, fa senz'altro sgomberare le tribune e sospende la seduta per cinque minuti.

Il Cancelliere Luther nelle sue dichiarazioni osserva che dal complesso dei discorsi è risultato che il Reichstag si divideva in tre gruppi: il gruppo dei nazionalisti, il gruppo dei comunisti, che inscenano la consueta dimostrazione per l'ammistia. La seduta non era oggi presieduta dal presidente Loebe, persona energica ed esperta, e il vice presidente Kisser, fa senz'altro sgomberare le tribune e sospende la seduta per cinque minuti.

Il Cancelliere Luther nelle sue dichiarazioni osserva che dal complesso dei discorsi è risultato che il Reichstag si divideva in tre gruppi: il gruppo dei nazionalisti, il gruppo dei comunisti, che inscenano la consueta dimostrazione per l'ammistia. La seduta non era oggi presieduta dal presidente Loebe, persona energica ed esperta, e il vice presidente Kisser, fa senz'altro sgomberare le tribune e sospende la seduta per cinque minuti.

Il Cancelliere Luther nelle sue dichiarazioni osserva che dal complesso dei discorsi è risultato che il Reichstag si divideva in tre gruppi: il gruppo dei nazionalisti, il gruppo dei comunisti, che inscenano la consueta dimostrazione per l'ammistia. La seduta non era oggi presieduta dal presidente Loebe, persona energica ed esperta, e il vice presidente Kisser, fa senz'altro sgomberare le tribune e sospende la seduta per cinque minuti.

Il Cancelliere Luther nelle sue dichiarazioni osserva che dal complesso dei discorsi è risultato che il Reichstag si divideva in tre gruppi: il gruppo dei nazionalisti, il gruppo dei comunisti, che inscenano la consueta dimostrazione per l'ammistia. La seduta non era oggi presieduta dal presidente Loebe, persona energica ed esperta, e il vice presidente Kisser, fa senz'altro sgomberare le tribune e sospende la seduta per cinque minuti.

Il Cancelliere Luther nelle sue dichiarazioni osserva che dal complesso dei discorsi è risultato che il Reichstag si divideva in tre gruppi: il gruppo dei nazionalisti, il gruppo dei comunisti, che inscenano la consueta dimostrazione per l'ammistia. La seduta non era oggi presieduta dal presidente Loebe, persona energica ed esperta, e il vice presidente Kisser, fa senz'altro sgomberare le tribune e sospende la seduta per cinque minuti.

Il Cancelliere Luther nelle sue dichiarazioni osserva che dal complesso dei discorsi è risultato che il Reichstag si divideva in tre gruppi: il gruppo dei nazionalisti, il gruppo dei comunisti, che inscenano la consueta dimostrazione per l'ammistia. La seduta non era oggi presieduta dal presidente Loebe, persona energica ed esperta, e il vice presidente Kisser, fa senz'altro sgomberare le tribune e sospende la seduta per cinque minuti.

Il Cancelliere Luther nelle sue dichiarazioni osserva che dal complesso dei discorsi è risultato che il Reichstag si divideva in tre gruppi: il gruppo dei nazionalisti, il gruppo dei comunisti, che inscenano la consueta dimostrazione per l'ammistia. La seduta non era oggi presieduta dal presidente Loebe, persona energica ed esperta, e il vice presidente Kisser, fa senz'altro sgomberare le tribune e sospende la seduta per cinque minuti.

Il Cancelliere Luther nelle sue dichiarazioni osserva che dal complesso dei discorsi è risultato che il Reichstag si divideva in tre gruppi: il gruppo dei nazionalisti, il gruppo dei comunisti, che inscenano la consueta dimostrazione per l'ammistia. La seduta non era oggi presieduta dal presidente Loebe, persona energica ed esperta, e il vice presidente Kisser, fa senz'altro sgomberare le tribune e sospende la seduta per cinque minuti.

Il Cancelliere Luther nelle sue dichiarazioni osserva che dal complesso dei discorsi è risultato che il Reichstag si divideva in tre gruppi: il gruppo dei nazionalisti, il gruppo dei comunisti, che inscenano la consueta dimostrazione per l'ammistia. La seduta non era oggi presieduta dal presidente Loebe, persona energica ed esperta, e il vice presidente Kisser, fa senz'altro sgomberare le tribune e sospende la seduta per cinque minuti.

Il Cancelliere Luther nelle sue dichiarazioni osserva che dal complesso dei discorsi è risultato che il Reichstag si divideva in tre gruppi: il gruppo dei nazionalisti, il gruppo dei comunisti, che inscenano la consueta dimostrazione per l'ammistia. La seduta non era oggi presieduta dal presidente Loebe, persona energica ed esperta, e il vice presidente Kisser, fa senz'altro sgomberare le tribune e sospende la seduta per cinque minuti.

Il Cancelliere Luther nelle sue dichiarazioni osserva che dal complesso dei discorsi è risultato che il Reichstag si divideva in tre gruppi: il gruppo dei nazionalisti, il gruppo dei comunisti, che inscenano la consueta dimostrazione per l'ammistia. La seduta non era oggi presieduta dal presidente Loebe, persona energica ed esperta, e il vice presidente Kisser, fa senz'altro sgomberare le tribune e sospende la seduta per cinque minuti.

Il Cancelliere Luther nelle sue dichiarazioni osserva che dal complesso dei discorsi è risultato che il Reichstag si divideva in tre gruppi: il gruppo dei nazionalisti, il gruppo dei comunisti, che inscenano la consueta dimostrazione per l'ammistia. La seduta non era oggi presieduta dal presidente Loebe, persona energica ed esperta, e il vice presidente Kisser, fa senz'altro sgomberare le tribune e sospende la seduta per cinque minuti.

Il Cancelliere Luther nelle sue dichiarazioni osserva che dal complesso dei discorsi è risultato che il Reichstag si divideva in tre gruppi: il gruppo dei nazionalisti, il gruppo dei comunisti, che inscenano la consueta dimostrazione per l'ammistia. La seduta non era oggi presieduta dal presidente Loebe, persona energica ed esperta, e il vice presidente Kisser, fa senz'altro sgomberare le tribune e sospende la seduta per cinque minuti.

Il Cancelliere Luther nelle sue dichiarazioni osserva che dal complesso dei discorsi è risultato che il Reichstag si divideva in tre gruppi: il gruppo dei nazionalisti, il gruppo dei comunisti, che inscenano la consueta dimostrazione per l'ammistia. La seduta non era oggi presieduta dal presidente Loebe, persona energica ed esperta, e il vice presidente Kisser, fa senz'altro sgomberare le tribune e sospende la seduta per cinque minuti.

Il Cancelliere Luther nelle sue dichiarazioni osserva che dal complesso dei discorsi è risultato che il Reichstag si divideva in tre gruppi: il gruppo dei nazionalisti, il gruppo dei comunisti, che inscenano la consueta dimostrazione per l'ammistia. La seduta non era oggi presieduta dal presidente Loebe, persona energica ed esperta, e il vice presidente Kisser, fa senz'altro sgomberare le tribune e sospende la seduta per cinque minuti.

Il Cancelliere Luther nelle sue dichiarazioni osserva che dal complesso dei discorsi è risultato che il Reichstag si divideva in tre gruppi: il gruppo dei nazionalisti, il gruppo dei comunisti, che inscenano la consueta dimostrazione per l'ammistia. La seduta non era oggi presieduta dal presidente Loebe, persona energica ed esperta, e il vice presidente Kisser, fa senz'altro sgomberare le tribune e sospende la seduta per cinque minuti.

Società di Navigazione
D. TRIPCOVICH TRIESTE

Linee commerciali
Adriatico-Mediterraneo Occidentale-Marocco
Viaggio N. 3
Il piroscafo

sarà sotto capitaneria a Trieste il 27 corrente
te e partirà il 31 corrente per:

**VENEZIA, MESSINA, CATANIA,
PALERMO, NAPOLI, LIVORNO,
GENOVA.**

**MARSIGLIA, BARCELLONA, VALENCIA,
ALICANTE, MALAGA, ORANO,
TANGERI, CASABLANCA.**

— — — — —

Linea Adriatico-Algeri

Viaggio N. 1

Il piroscafo

"DISVEGLIO"

"RISVEGLIO"
sarà sotto caricazione a Trieste il 27 corrente per:
TUNISI, ALGERI
Per informazioni:
D. TRIPCOVICH - TRIESTE
Via della Borsa N. 1 (palazzo Terzestio)

Telefoni 118, 848, 858.

Jadranska Plovidba d. d. Susak

La sottoscritta porta a conoscenza che

datare dal 24 corrente in poi verrà attivata una linea regolare

SUSAK TRIESTE VIDEO

con partenza regolare alle ore 12 del sabato di ogni **TERZA SETTIMANA**, toccando gli scali intermedi di Sebenico, Spalato, Grosa, S. Giovanni di Medua, Durazzo, Valona, Santi Quaranta, Corfu, Patrasso, nonché le toccate facoltative di Fiume, Suvarata, S. Cajo, Vraginizza, Almitza, Zelenika Santa Maura.

Per l'assunzione del carico ed ulteriori informazioni rivolgersi presso la

JADRANSKA PLOVIDBA d. d.
Rappresentanza Generale di Trieste

e presso gli uffici della Società di Navigazione a Vapore «**DALMATIA**», via Sanità, 2
— Telefono. 25.101.

GABINETTO DENTISTICO
dott. FERRAGUTTI SANDRO
medico dentista
FRIEDMANN SANDRO
tecnico dentista
Orario: 10-13, 15-19
TRIESTE
Via Ghega N. 1, II p. — Telef. 17-7

Prof. Dott. Marziani
DOCENTE ALLA R. UNIVERSITA' DI PARIGI
per le malattie della
PELLE e VENEREE

(SALE D'ASPETTO SEPARATE)
Piazza Goidoni 11 - Tel. 42-73 - Ore 11-12.30 e 17-19.30

Dr. de NICOLA
Malattie veneree e cutanee

APPLICAZIONI DI DIATERMIA
DEPILAZIONE «SISTEMA EITNER»
Corso Vittorio Emanuele III 111 N. 47 Telefono 13-54
Riceve nelle ore 8-9.30, 11-14 e 16-19
SALE D'ASPETTO SEPARATE

*Il più completo
assortimento in*

Mobili d'ufficio

FRA ALTRO scrivanie piate ed a rullo in tutte le dimensioni, per ufficio e per casa, scrivanie grandi a due

posti, portamastri a rullo, semplici
e doppi, portapresse a rullo,
semplici e doppi ecc. ecc.

GRANDIOSA SCELTA
STUDI COMPLETI E FORNIMENTI
CLUB IN PELLE
QUALITA' PERFETTA GARANTITA
PREZZI DI PROVATA CONVENIENZA

M. Stoinor

LA SCUOLA BERLITZ
organizza nella corrente settimanale

CORSI SPECIALI
di
LINGUA INGLESE
per allievi che si preparano
agli esami
di
NAUTICA

iscrizioni giornalmente dalle 9 alle 21
VIA TORREBIANCA, 21

FIUME

Si rende noto al pubblico di Fiume che la **SCUOLA BERLITZ** di Trieste ha aperto i suoi corsi di lingue inglese, francese, tedesco ecc. anche a Fiume - Rivolgersi tutti i giorni all'Ufficio della scuola:

**RIVA MARCO POLO N. 16
FIUME**

*) La Redazione di ~~questa~~ estranea tempo
riguardo alla forma, ~~quasi~~ o al contenuto o non
assume alcuna responsabilità fuori di quella

1870

1925?

L'appello della Lega Nazionale

...riconosciuto pubblicamente, nel Bollettino
ufficiale, l'opera meritoria del Gruppo fem-
minile fascista.

Già altra volta, a malgrado dei numeri indicanti del costo della vita, dimostrammo che nel loro complesso i generi alimentari qui

L'elezione della Reg'netta del veglione della Stampa

La riorganizzazione del Sindacato edili. La Federazione provinciale delle Corporazioni fasciste comunica che al signor Virgilio Turolla venne dato l'incarico di riorganizzare la categoria edili, d'accordo con il segretario generale.

Laurea. Il concittadino Giorgio Petroni ha conseguito in questi giorni il titolo di ingegnere civile al R. Politecnico di Torino.

L'Italia, che pareva fino allora chiusa in una specie di provincialismo intellettuale, accettò per mezzo di questi uomini della Voce l'esperienza di letterati stranieri: Claudel, Bontoux e la filosofia di Hegel.

chè? Perché il secolo XX che ha avuto una eredità in parte vistosa e in parte fittizia, dal secolo diciannovesimo, nulla ha saputo creare per soddisfare le proprie esigenze spirituali, e per adagiarsi nella pace di una

— Stasera alle 20.15 nella sala del Conservatorio Tartini il prof. Valentino Piccoli terrà la seconda conferenza su «L'

correnti del pensiero contemporaneo», tra-
tando de «I negatori» (l'indirizzo scettico-
Domani parlerà de «Gli affermativi» (G
idealisti).

che l'audizione delle canzonette sarà preceduta da un concerto originalissimo di «musica da camera e cucina», con il seguente programma: «Grande sinfonia alla casalinga con contorno di lasagne e ciambelle col buco».

L'on. Felicioni a Trieste. Abbiamo da Roma 21: Per incarico del Direttorio del P. N. F. l'on. Felicioni si recherà a Trieste per procedere alla riorganizzazione dell'

Imminente al
Teatro Nazionale

Young National

Era giorni al
Teatro Eden "M

MADRE FOLLE,

Teatro Eden

MADRE FOLLE,
